



Pon tu imaginación para promover la innovación e investigación
"si puedes soñarlo, puedes hacerlo"

ASPECTOS PARA LA PRESENTACIÓN DEL ESCRITO CIENTIFICO

Todos los trabajos que se presentarán el día de la jornada deberán estar debidamente inscritos con su ficha completa e información requerida según sea el caso, debiendo adjuntar un archivo, fotografías o el trabajo mismo según corresponda. Esta modalidad está dirigida a estudiantes del 1ro a último año y egresados 2018-2019 con excepción de artículo científico que está dirigido a estudiantes del 3er año a último de la carrera y egresados 2018-2019.

Consideraciones sobre la modalidad

El escrito científico se considera al documento escrito que puede ser el resultado de investigaciones, trabajos empíricos o revisiones bibliográficas. Aquí se consideran como submodalidades el artículo de resultados de investigación, el artículo de revisión bibliográfica y el ensayo. Para todas estas submodalidades, los parámetros son los siguientes y deberá ser remitido en formato digital únicamente.

- Identificación del documento
 - Ficha de inscripción
 - Resumen de 300 palabras como máximo. Aquí se incluirá tema del trabajo, autores, tutor(es), asesor(es), carrera, facultad (indicar los correos electrónicos de todos). Propósito del trabajo que se presenta, metodología para la realización del trabajo. Principales resultados del trabajo, conclusión relevante.
- Temática a abordar
 - El escrito es concerniente a un trabajo realizado como una actividad académica de alguna(s) asignaturas de la carrera que cursa, o bien de la culminación de la carrera. Especial atención tendrá aquel tema que logre relacionarse con el contexto del cambio climático.
- Requisitos
 - Los autores pueden ser individual o en parejas como máximo.
 - Remitir el archivo digital del trabajo en formato Word y Acrobat.

El **artículo de resultados** de investigación, es un texto que describe los resultados originales de una investigación ya realizada por los autores del mismo, de tal manera que es producto de la experiencia y ejercicio investigativo. Debe estar bien escrito, presentar un discurso ordenado, claro, directo, sencillo, preciso. No dar vueltas, ir al grano, quitar adornos y palabras o frases innecesarias.



Artículo de revisión bibliográfica. El artículo de revisión es el análisis y reflexión de un variado y significativo número de referencias bibliográficas. Consiste en un texto que sistematiza y compila el trabajo desarrollado por los investigadores sobre un tema o área del conocimiento en particular, y que constaten el desarrollo de dicha área por medio de un análisis en paralelo de una cuidadosa y nutrida revisión bibliográfica. Se debe emplear publicaciones primarias preferiblemente artículos científicos resultado de investigación, reflexión, revisión, reportes de caso, entre otros, con el fin de establecer un punto de vista o posición frente a un tema en particular.

En el caso del **ensayo**, se considera aquél texto que se caracteriza por presentar juicios personales del autor sobre un tema. Se centra en un único objeto de estudio por lo que guarda una unidad temática. Presenta también una unidad argumentativa (fundamento o justificación), a través de un conjunto de pruebas relevantes a favor de una tesis o posición que se pretende defender en él.

Criterios de evaluación para el escrito científico

- Condiciones generales
 - Tendrán una extensión mínima de 2,000 palabras y máxima de 4,000 palabras. La extensión del documento incluye las referencias bibliográficas.
 - Los trabajos deben ser preparados en Word. El tamaño de la letra deberá ser de 12 puntos y exclusivamente utilizar Times New Roman. Margen derecho e izquierdo, superior e inferior de 2.5 cms, interlineado sencillo. Tamaño de la página carta.
 - Expresan las opiniones de sus autores. Todos los autores del trabajo han participado en la elaboración.

- *Artículo de resultados de investigación*

Los artículos deberán ser inéditos.

- Contenido y organización. Se incluyen las secciones siguientes:
 - Título: debe de ser conciso y no exceder de 20 palabras. Debe describir adecuadamente el contenido del artículo.
 - Autores: incluye el apellido completo e inicial de los nombres de los autores, la facultad a la que representa y el email. No se hará mención de los grados académicos.
 - Resumen: este debe contener entre 200 – 300 palabras.
 - Palabras claves: incluir de tres a cinco palabras clave.
 - Introducción: esta sección debe incluir el propósito, los antecedentes y el objetivo más relevante del trabajo. Enuncia la importancia del problema dentro del marco de estudio y limitaciones. La información tendrá que estar respaldada con referencias bibliográficas.
 - Materiales y métodos: es una sección de detalles. Incluye el diseño utilizado. Indica las herramientas que se utilizaron para recolectar la información.



- Resultados y discusión: se presenta y analiza la información obtenida. Expone las consecuencias teóricas y sus posibles aplicaciones prácticas, para lo cual no olvide indicar la cita de la referencia respectiva que use para esto. Serán escritas en el cuerpo del artículo entre paréntesis, colocando en primer lugar el apellido del autor, seguido del año de publicación, p.ej. (Santillana, 2007).
- Conclusiones y/o recomendaciones: se exponen las principales conclusiones o recomendaciones del estudio.
- Agradecimientos: no son obligatorios. El objetivo es reconocer la ayuda técnica o financiera que facilitó el desarrollo del trabajo.
- Referencias bibliográficas: estas van a final del texto de acuerdo a las citas incluidas en el artículo. Los autores citados deben colocarse en orden alfabético, según su apellido. Se utilizará la norma APA 6ta edición.
- Expresión y contenido gráfico
 - Cuadros, figuras, fotos, dibujos, mapas e ilustraciones: deben tener un título independiente del texto. No deben de repetir la información ya presentada en el texto.
 - Los cuadros se deben presentar en formato pequeño, sencillo y condensado. Estos deberán aparecer inmediatamente después que se les mencione en el texto.
 - No se incluirá ninguna imagen a color.
 - Todo tipo de abreviaturas, con excepción de las de uso universal, deberán explicitarse
 - No se incluirán anexos
- Calidad de la información
 - El tema está directamente relacionado con la temática de la jornada y el perfil.
 - Provee la información necesaria, entregando detalles específicos.
 - Utiliza Fuentes apropiadas y éstas aparecen citadas en su documento.
- *Artículos de revisión*

Los artículos deberán ser inéditos.

 - Contenido. Debe contener las secciones siguientes:
 - Título: debe de ser conciso y no exceder de 20 palabras. Debe describir adecuadamente el contenido del artículo.
 - Autores: incluye el apellido completo e inicial de los nombres de los autores, la facultad a la que representa y el email. No se hará mención de los grados académicos.
 - Resumen: Versión abreviada del artículo lo que implica que sea claro y concreto, que debe contener entre 200 – 300 palabras. Debe ofrecer un sumario sintetizado de cada una de las secciones principales del texto: introducción, método, desarrollo, discusión y conclusiones.
 - Palabras claves: Son aquellas palabras que sintetizan el contenido del artículo, por lo general no deben ser menos de tres ni más de cinco.



- **Introducción:** esta sección es el preámbulo de todos aquellos aspectos a tratar en el desarrollo del artículo, también, deberá manifestar de manera contundente el propósito fundamental del escrito, y aquel interrogante y objetivos propuestos. Además, devela el corte narrativo propio del proceso analítico y reflexivo estructurado por el autor.
- **Método:** es una sección de detalles. Incluye el diseño metodológico utilizado para el abordaje del tema y para recolectar la información. es fundamental describir el procedimiento desarrollado para la localización, selección, análisis y validación de las fuentes consultadas, por lo que es preciso emplear un lenguaje claro al momento de explicar los procesos y subprocesos implícitos en el desarrollo del artículo, y que llevaron a la estructuración y compilación del material referenciado.
- **Desarrollo del tema:** es la parte central y significativa del documento. Se organiza en subtemas donde se expone la información recopilada, de una forma ordenada e integrada, con una coherencia discursiva que permita cumplir con el propósito planteado. Aquí se usan las referencias consultadas, para lo cual no olvide indicar la cita respectiva, que serán escritas entre paréntesis, colocando en primer lugar el apellido del autor, seguido del año de publicación p.ej.: (Santillana, 2007).
- **Discusión:** aquí se realiza el análisis comparativo que permita identificar puntos de encuentro y choque entre lo expuesto en la literatura consultada. Es decir, se fundamenta con un análisis y reflexión la información encontrada.
- **Conclusiones:** Aquí se detallarán de forma concreta y clara, todas aquellas reflexiones propias del análisis de las fuentes originales. Se recomienda que sean redactadas obedeciendo la estructura del texto, y respetando su lógica y coherencia, se indican los aspectos más significativos que se obtuvieron como resultado del ejercicio de revisión.
- **Referencias bibliográficas:** Son todas aquellas fuentes consultadas que se han utilizado en el documento. Se debe emplear mínimo 50 referencias primarias u originales, preferiblemente de los últimos 5 años-, a menos que sean obras de gran importancia y fundamentales para el desarrollo del escrito, y cuenten con reconocimiento. Los autores citados deben colocarse en orden alfabético, según su apellido. Se utilizará la norma APA 6ta edición.
- **Expresión escrita y desarrollo del tema**
 - **Expresión correcta,** sus opiniones y críticas son muy acertadas con un muy buen análisis.
 - **Muy buen trabajo con los resultados y las conclusiones,** los cuales están muy bien relacionados.
 - **Cuadros, figuras, fotos, dibujos, mapas e ilustraciones:** deben tener un título independiente del texto. No deben de repetir la información ya presentada en el texto. En la parte inferior, se debe indicar la fuente de donde se tomó la información.
 - **Los cuadros y figuras se deben presentar en formato pequeño, sencillo y condensado.** Estos deberán aparecer inmediatamente después que se les mencione en el texto.



- No se incluirá ninguna imagen a color.
- Todo tipo de abreviaturas, con excepción de las de uso universal, deberán explicitarse.
- No se incluirán anexos
- Calidad de la información
 - El tema está directamente relacionado con lo solicitado.
 - Provee la información necesaria, entregando detalles específicos.
 - Utiliza Fuentes apropiadas y éstas aparecen citadas en su informe.
 - La revisión es extensa (entre 40 y 50 referencias consultadas).
- Contribución a la disciplina
 - Más del 80% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad.
 - Contribuye de forma clara al conocimiento de la disciplina.
- *Ensayo*
 - Profundización del tema
 - Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles.
 - Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.
 - Estructura del ensayo. Contiene las secciones:
 - Resumen: Resumen de no más de diez líneas (ubica el tema y los rasgos generales e integra la aportación central del trabajo).
 - Palabras clave: Entre tres y cinco palabras que definan de forma general el contenido del ensayo.
 - Cuerpo del ensayo:
 - Apertura o introducción - Presentación del tema, justificación de su importancia.
 - Desarrollo - Características del tema, tratamiento que le dan diversos autores, (realizar las citas correspondientes), datos que permiten entenderlo, problemas que presenta, conceptos que contribuyen a plantearlo más claramente o de maneras alternativas. En esta fase se desarrolla el argumento del ensayo (grupo de razones que justifican nuestra tesis principal). También se desarrollan los argumentos secundarios (aquellos que apoyan a las razones controversiales de nuestro argumento principal). Con las referencias consultadas, no olvide indicar la cita respectiva, que serán escritas entre paréntesis, colocando en primer lugar el apellido del autor, seguido del año de publicación p.ej.: (Santillana, 2007).
 - Cierre o conclusión - No significa necesariamente solución a problemas planteados; puede dar cuenta de la perspectiva que asume el ensayista ante lo establecido en la apertura o en el desarrollo. (Al menos dos cuartillas)
 - Referencias bibliográficas: Se presentan al final del cuerpo del ensayo. Se utilizará la norma APA 6ta edición.
 - Aspectos de estilo y forma



- Cuadros, figuras, fotos, dibujos, mapas e ilustraciones: deben tener un título independiente del texto. No deben de repetir la información ya presentada en el texto. En la parte inferior, se debe indicar la fuente de donde se tomó la información.
- Los cuadros y figuras se deben presentar en formato pequeño, sencillo y condensado. Estos deberán aparecer inmediatamente después que se les mencione en el texto.
- No se incluirá ninguna imagen a color.
- Todo tipo de abreviaturas, con excepción de las de uso universal, deberán explicitarse.
- No se incluirán anexos.



Rúbrica de calificación

- *Artículo de resultados de investigación*

Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Condición general del documento (10%)	Respetar de manera excelente todas las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema de manera excelente. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetar muy bien las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetar las indicaciones sobre tamaño del documento, pero no del todo con respecto al formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	Respetar ciertas indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas pero no todas las necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	No hay respeto por las indicaciones sobre tamaño, formato y estilo. No se incluyen todas las referencias bibliográficas o son insuficientes. No se expresan las opiniones de sus autores.
Contenido (15%)	Contenidos apropiados para el trabajo. Se consideran todas las secciones. Se incluyen además valiosos datos adicionales.	Contenidos apropiados para el trabajo. Se consideran todas las secciones. Muy buen uso de las normas.	Contenidos mínimos requeridos. Las normas se aplican. Aunque contiene todas las secciones no todas están completamente desarrolladas.	Faltan contenidos mínimos requeridos. Poca aplicación de las normas.	Falta gran cantidad de contenido. No se aplican las normas.
Organización (15%)	La información es presentada en orden lógico. Con una excelente estructura. No presenta errores ortográficos.	La información está presentada en un orden lógico, sin embargo presenta algunos problemas en su estructura. Presenta mínimos errores ortográficos.	La información en su mayoría está presentada en un orden lógico, sin embargo está poco estructurada. Presenta algunos errores ortográficos.	La información es presentada cumpliendo poco con la estructura y orden lógico. Presenta bastantes errores ortográficos.	La información es presentada sin ninguna estructura ni orden lógico. Presenta numerosos errores ortográficos.



Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Expresión escrita – resultados y conclusiones (20%)	Expresión correcta, sus opiniones y críticas son muy acertadas con un muy buen análisis. Muy buen trabajo con los resultados y las conclusiones, los cuales están muy bien relacionados.	Expresión correcta. Expresa sus ideas y opiniones. Los resultados están muy bien trabajados y relacionados con las conclusiones.	Se expresa correctamente y manifiesta con claridad sus ideas. Los resultados están bien trabajados y tienen buena relación con las conclusiones.	Se expresa de forma incorrecta y tan escueta que no expresa sus ideas y opiniones. Los resultados están un poco trabajados, las conclusiones se relacionan vagamente con los resultados.	No se entienden las frases, mala sintaxis y datos inconexos. Los resultados imprecisos y las conclusiones no se relacionan con resultados.
Expresión y contenido gráfico (20%)	Excelente presentación. Aportaciones gráficas que proporcionan gran calidad al trabajo.	Buena presentación. Contenido gráfico perfecto.	Expresión correcta, respeta normas del doc. Contenido gráfico correcto.	No respeta normas del doc. Escaso contenido gráfico y de mala calidad.	Muy mal presentado el documento. Muy poco contenido gráfico (figuras – tablas).
Calidad de la Información (20%)	El tema está directamente relacionado con lo solicitado. Provee la información necesaria, entregando detalles específicos. Utiliza Fuentes apropiadas y éstas aparecen citadas en su documento.	El tema tiene buena relación con lo solicitado. La información es relevante para el propósito del informe. Utiliza fuentes apropiadas, y la mayoría tiene sus citas respectivas.	El tema tiene algún tipo de relación con lo solicitado. Parte de la información es relevante para el propósito del informe. Utiliza fuentes apropiadas, sin embargo, no las cita en su informe.	El tema tiene poca relación con lo solicitado. La información tiene poca relación con el tema. Algunas de las fuentes utilizadas son apropiadas, pero hay problemas con las citas.	El tema no tiene ninguna relación con lo solicitado. La información no tiene ninguna relación con el tema. Las Fuentes utilizadas no son las apropiadas y no aparecen registradas en el informe.



• *Artículo de revisión*

Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Condición general del documento (10%)	Respetada de manera excelente todas las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema de manera excelente. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetada muy bien las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetada las indicaciones sobre tamaño del documento, pero no del todo con respecto al formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	Respetada ciertas indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas pero no todas las necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	No hay respeto por las indicaciones sobre tamaño, formato y estilo. No se incluyen todas las referencias bibliográficas o son insuficientes. No se expresan las opiniones de sus autores.
Contenido (15%)	Contenidos apropiados para el trabajo. Se incluyen además valiosos datos adicionales.	Contenidos apropiados para el trabajo. Muy buen uso de las normas.	Contenidos mínimos requeridos. Las normas se aplican.	Faltan contenidos mínimos requeridos. Poca aplicación de las normas.	Falta gran cantidad de contenido. No se aplican las normas.
Expresión escrita desarrollo del tema (20%)	Expresión correcta, sus opiniones y críticas son muy acertadas con un muy buen análisis. Muy buen trabajo con los resultados y las conclusiones, los cuales están muy bien relacionados. Los contenidos gráficos y cuadros están excelentemente bien presentados.	Expresión correcta. Expresa sus ideas y opiniones. Los resultados están muy bien trabajados y relacionados con las conclusiones. Los contenidos gráficos y cuadros están muy bien presentados.	Se expresa correctamente y manifiesta con claridad sus ideas. Los resultados están bien trabajados y tienen buena relación con las conclusiones. Los contenidos gráficos y cuadros están bien presentados.	Se expresa de forma incorrecta y tan escueta que no expresa sus ideas y opiniones. Los resultados están un poco trabajados, las conclusiones se relacionan vagamente con los resultados. Los contenidos gráficos y cuadros están presentados de manera aceptable.	No se entienden las frases, mala sintaxis y datos inconexos. Los resultados imprecisos y las conclusiones no se relacionan con resultados. Los contenidos gráficos y cuadros no están bien presentados.



Universidad Católica del Tropicó Seco
"Pbro. Francisco Luis Espinoza Oñeda"

Por el camino de la fe y la ciencia

Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Organización (15%)	La información es presentada en orden lógico. Con una excelente estructura. No presenta errores ortográficos.	La información está presentada en un orden lógico, sin embargo presenta algunos problemas en su estructura. Presenta mínimos errores ortográficos.	La información en su mayoría está presentada en un orden lógico, sin embargo está poco estructurada. Presenta algunos errores ortográficos.	La información es presentada cumpliendo poco con la estructura y orden lógico. Presenta bastantes errores ortográficos.	La información es presentada sin ninguna estructura ni orden lógico. Presenta numerosos errores ortográficos.
Calidad de la Información (20%)	El tema está directamente relacionado con lo solicitado. Provee la información necesaria, entregando detalles específicos. Utiliza Fuentes apropiadas y éstas aparecen citadas en su informe. La revisión es extensa (40 a 50).	El tema tiene buena relación con lo solicitado. La información es relevante para el propósito del informe. Utiliza fuentes apropiadas, y la mayoría tiene sus citas respectivas. La revisión es muy buena.	El tema tiene algún tipo de relación con lo solicitado. Parte de la información es relevante para el propósito del informe. Utiliza fuentes apropiadas, sin embargo, no las cita en su informe. La revisión es buena.	El tema tiene poca relación con lo solicitado. La información tiene poca relación con el tema. Algunas de las fuentes utilizadas son apropiadas, pero hay problemas con las citas. La revisión es moderada.	El tema no tiene ninguna relación con lo solicitado. La información no tiene ninguna relación con el tema. Las Fuentes utilizadas no son las apropiadas y no aparecen registradas en el informe. La revisión es pobre.
Contribución a la disciplina (20%)	Más del 80% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad. Contribuye de forma clara al conocimiento de la disciplina.	Del 79% al 60% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad. Contribuye muy bien al conocimiento de la disciplina.	Del 59% al 40% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad. Contribuye al conocimiento de la disciplina.	Del 39% al 20% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad. Su contribución al conocimiento de la disciplina es limitada.	Menos del 19% de las fuentes consultadas provienen de textos y revistas con autoridad. Contribuye muy poco al conocimiento de la disciplina.



• *Ensayo*

Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Condición general del documento (10%)	Respetar de manera excelente todas las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema de manera excelente. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetar muy bien las indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas adecuadas y pertinentes al tema. Se expresan las opiniones de sus autores.	Respetar las indicaciones sobre tamaño del documento, pero no del todo con respecto al formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	Respetar ciertas indicaciones sobre tamaño del documento, formato y estilo. Se incluyen las referencias bibliográficas pero no todas las necesarias. No se expresan del todo las opiniones de sus autores.	No hay respeto por las indicaciones sobre tamaño, formato y estilo. No se incluyen todas las referencias bibliográficas o son insuficientes. No se expresan las opiniones de sus autores.
Profundización del tema (20%)	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles. Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles. Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Descripción clara y sustancial del tema a tratar y buena cantidad de detalles. Tema con información bien focalizada pero no suficientemente organizada.	Descripción ambigua del tema a tratar, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción inexacta del tema a tratar, sin detalles significativos o escasos. Tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.
Estructura del ensayo (25%)	Ensayo escrito con tipografía sencilla y que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía. Organiza el texto de manera lógica muy bien.	Ensayo escrito con tipografía sencilla y que cumple con la mayoría de los criterios de diseño planteados, con uno o dos errores de ortografía. Organiza bien el texto de manera lógica.	Ensayo simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía y tipografía difícil de leer. Organiza el texto de manera lógica pero no cumple con la extensión solicitada o bien, estos puntos no han sido correctamente realizados.	El ensayo no cumple con todos los criterios de diseño planteados o bien no están claramente ordenados o definidos ni cumple con la extensión mínima.	Ensayo mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.



Universidad Católica del Tropicó Seco
"Pbro. Francisco Luis Espinoza S.J."

Por el camino de la fe y la ciencia

Criterios	5 (excelente)	4 (muy buena)	3 (buena)	2 (regular)	1 (deficiente)
Expresión escrita (30%)	Expresión correcta, sus opiniones y críticas son muy acertadas con un muy buen análisis.	Expresión correcta. Expresa sus ideas y opiniones.	Se expresa correctamente y manifiesta con claridad sus ideas.	Se expresa de forma incorrecta y tan escueta que no expresa sus ideas y opiniones.	No se entienden las frases, mala sintaxis y datos inconexos.
Organización (15%)	La información es presentada en orden lógico. Con una excelente estructura. No presenta errores ortográficos. El tema guarda relación con las temáticas de la jornada y del perfil de la carrera y se presenta con claridad.	La información está presentada en un orden lógico, sin embargo presenta algunos problemas en su estructura. Presenta mínimos errores ortográficos. La relación con las temáticas de la jornada y del perfil de la carrera es adecuada.	La información en su mayoría está presentada en un orden lógico, sin embargo está poco estructurada. Presenta algunos errores ortográficos.	La información es presentada cumpliendo poco con la estructura y orden lógico. Presenta bastantes errores ortográficos. La relación con las temáticas de la jornada y del perfil de la carrera es aceptable.	La información es presentada sin ninguna estructura ni orden lógico. Presenta numerosos errores ortográficos. La relación con las temáticas de la jornada y del perfil de la carrera es deficiente.